

《给阿嬷的情书》

真实感的复利

一部潮汕电影，如何把地方故事
变成全国观众都能读懂的情书？



郑润奇 × 林国明主创分享整理

现场分享 × 剧组采访 × 创作方法研究

从一部电影，看内容如何穿越地域、成本与流量

这不是一个 “低成本逆袭”的故事

一个团队，把有限资源
持续兑换成真实感。

长期田野

让故事有来处

真实细节

让选择有依据

素人演员

让角色有体温

慢制作

让发现有出口

克制表达

让情绪有余地

口碑增长

让观众愿意推荐

六项选择彼此支持：田野为剧本提供可信的限制，选角把生活经验带入镜头，反复拍摄和剪辑留下调整空间。观众先相信人物，再把自己的亲人与遗憾放进故事。真实感由此成为传播的起点。

故事从哪里来？

真正的前期制作，
往往早于项目立项。



剧照 · 居室与抽纱。地方生活赋予人物具体的处境。

Golden Village供图 / 海峡时报刊载

2019 年拍摄纪录片《四海潮味》时，蓝鸿春接触到老华侨的离散往事。此后，泰国、马来西亚、越南的走访，以及对家族过番经历的追问，逐渐形成故事的土壤。

2023 年故事大纲成形，团队又做了约半年的专项调查：读旧华文报纸、小说和侨批，让想象接受生活的校正。素材的积累与项目田野，是两段相连的工作。

细节如何让人相信？

90%+

导演所说的，是细节与素材有真实原型，并非影片的“史实准确率”。

处境 火灾、华文教育受阻、服兵役，把谋生与学习放回具体历史处境。

媒介 下南洋的船、侨批和汇款，让距离真正影响人物关系。

日常 方言、口音、生活习惯与家庭责任，让人物按自己的世界行事。

真实不是知识量。
是人物为何如此选择，终于可信。

“90%以上”据导演采访自述；火灾、华文班与兵役事例见封面新闻专访。

一张纸，两个世界

侨批，把生计与思念写在一起。

银

维持生计

信

维持关系

同一封侨批，承担两种重量。

侨批是海外侨胞寄回家乡的书信与汇款的合称。银钱维持生活，家书维持关系；一封信的到来、迟到或中断，都能改变一个家庭对未来的判断。

蓝鸿春说，片中的七八封信前后写了约一个月。团队阅读真实侨批，学习祖辈的语气。口述者、代写者、代读者与收信人并不总知道同一件事：情绪和信息的错位，天然就有戏。

找到真实的人

降低表演感，
需要更多判断与耐心。

近
9
个月选角

语言
气质
共情力



王晓慧与李思潼
澎湃新闻刊载

明星学习方言的成本，以及熟悉面孔带来的出戏感，都是导演的顾虑。团队为年轻南枝面试了千余位女生；能否理解人物、进入情绪，比会不会“演得漂亮”更重要。

找到人后，再给他们反复 NG 的空间。吴少卿临场流露对孤儿寡母的体恤，来自她的生活经验。素人并非自动真实，适配的人和耐心的引导才是关键。

慢，是一种生产策略

110+

DAYS

累计拍摄时长的公开报道口径

2024.10 起

主体拍摄

集中完成主戏、大戏

停拍两个多月

初剪复盘

把问题带回下一阶段

小组拍摄 → 精剪

再次补镜

小戏缩组，精剪后补细节

制片人讲述的流程，是观察成片后再回到现场修正。泰国拍摄借助当地华侨联络演员与场地，让临场发现也有机会进入电影。

把速度让给判断，
把时间留给情绪。

110多天：中国新闻周刊；制片人称“一百来天”。累计拍摄天数不同于含停拍、剪辑的日历周期。

钱，究竟花在哪里？

约

1400 万

公开媒体转述的制片成本，并非审计数字

减少 明星依赖、固定大组与非必要配置

增加 田野、选角、拍摄与补拍的余地

守住 方言、细节、场景可信度与情绪判断

已知的做法是大戏用大组、小戏缩小组；改造现有街巷，向居民借老物件，把预算留给内容。上图是配置原则的归纳，不能当成剧组支出明细。

小成本背后仍有专业美术、服化道与社群支持。复制账面金额，不等于复制这些积累。

1400万元是公开报道口径，不等于含宣发的项目总投入；本报告不以票房除成本计算投资回报率。

为什么后劲大？

把人物放在那里，
把情绪留给观众。



Golden Village供图 / 海峡时报刊载

蓝鸿春谈老年阿嬷的段落：更多用中景和固定镜头，往后退，让身姿、停顿与院落自己说话。他也删去了更催泪的一封信，希望观众离场时能够释然。

这并不等于全片没有特写或情绪推进。克制是一种取舍：该近时近，该停时停。当电影不替人说尽感受，观众才可能把自己的奶奶、父母、故乡和遗憾带进来。

“情绪投射”为本报告的观看机制分析，不是经测量的心理比例。

从低排片到口碑扩散

内容口碑 × 分区扩映 × 影院反馈

04.30

377

公映首日票房 / 万元

05.08

11.4%

当日排片占比

05.19

6+

累计票房 / 亿元

影片先在重点地区上映，5月3日全国扩映。第一批观众的推荐，让更多人进场；上座表现给影院增加场次的理由，更多场次又让口碑有机会继续扩散。

被打动 → 主动推荐 → 更多观众
→ 上座反馈 → 排片增加 → 再传播

首日排片存在不同报道：21财经为1.6%；中国新闻周刊及广州日报为3.6%，周刊将1.6%记为次日。数据为2026年具名时点，非最终票房。

来源 D F G I · 来源目录见末页

越地域， 为什么反而越全国？

文化入口可以窄，情感联系必须宽。

潮汕方言 → 熟悉的声音

下南洋 → 离乡与生计

侨批往返 → 等待与承诺

两地女性 → 责任与相互体谅

观众不必先懂潮汕史，才能理解一个人为何寄钱、为何等待、为何替别人守住希望。地方文化让人物具体，共同处境让陌生观众能够进入。

对内容和产品而言，普遍价值往往从具体的人出发：把动机与后果讲清楚，保留语言和习惯的独特性，才可能让更多人看见自己。

真实感飞轮

REALITY FLYWHEEL

- 01 长期扎根 → 真实田野
- 积累生活素材，也建立信任
- ↓
- 02 具体细节 → 找到真实的人
- 让世界和人物互相印证
- ↓
- 03 允许创作涌现 → 克制表达
- 给发现空间，再做审美取舍
- ↓
- 04 高真实密度 → 情绪投射
- 观众相信角色，代入自身经验
- ↓
- 05 主动口碑 → 非线性商业回报
- 推荐与触达互相放大

回投时间、团队与长期关系

本模型是解释路径，不是爆款公式。回投创作是建议机制，非本片财务事实。发行机会、社群基础与时机仍会改变结果；一个成功案例，也不能证明慢与真实必然带来高票房。

效率会越来越便宜， 真实会越来越贵。

这里的“贵”，是稀缺，而不只是价格。

更容易规模化

生成 / 剪辑 / 包装 / 分发

仍需长期积累

真实经历与具体观察 人与人之间的信任 独特世界观、审美与耐心

这是本报告的趋势判断：当合格内容更容易获得，形式本身的差异会缩小。AI 可以协助整理访谈、粗剪、字幕与版本比较；但接触谁、相信什么、保留哪个停顿，仍需要创作者承担判断。

AI 可以模拟温暖的表达，却不会自动拥有这个团队积累的生活关系。工具能力不等于经历本身，流畅也不等于可信。

带回公司的六个问题

把“真实感”翻译成工作方式。

01 我们在优化速度，还是价值？

同时看产出效率与用户体验是否变好。

02 哪些环节不该被统一？

流程可标准化，用户访谈与创意判断留余地。

03 谁负责最后的情绪判断？

在最靠近用户感受的节点，保留人的裁量。

04 AI替掉了重复，还是体验？

让工具做可复核的工作，把时间还给现场。

05 用户为什么愿意主动推荐？

记录真实推荐语，识别值得传播的体验时刻。

06 我们服务的具体人是谁？

先进入一类人的生活，再验证是否能跨人群。

下一次复盘，把一项效率指标和一段真实用户经历并排看。讨论资源该从哪里撤出，又该在哪个关键体验上多停留一次。

让主创自己说

“ 真实是我们作品的生命线。

蓝鸿春 · 南方+ · 2026.05.23

“ 先说服自己，再打动观众。

郑萱轩 · 文娱Talk / DoNews · 2026.05.19

“ 创作就是目的本身。

蓝鸿春 · 澎湃新闻 · 2026.05.13（节选）

“ 多看好的电影，多沉淀，
别急着要反馈。

郑润奇 · 中国青年报 · 2026.05.28

以上摘自公开采访或发言；节选句仅调整句末标点。

林国明未检索到可交叉核实的公开原句，未据笔记补写引言。

好的故事， 总会被看见。

《给阿嬷的情书》

编辑寄语

资料与采访来源

以下日期均为2026年；点击条目可打开原文。

- A 人民日报海外版 | 蓝鸿春访谈整理 | 05.22
- B 澎湃新闻 | 导演专访：古汉语之美 | 05.13
- C 广州日报新花城 | 导演独家专访 | 04.29
- D 中国新闻周刊 | 幕后故事 | 05.20
- E 文娱Talk / DoNews | 郑萱轩专访 | 05.19
- F 21世纪经济报道 | 电影经济学 | 05.29
- G 广州日报 | 《给阿嬷的情书》出圈 | 05.14
- H 南方+ | 蓝鸿春发言实录 | 05.23
- I 新华社 | 侨批感动海内外 | 05.20
- J 封面新闻 | 蓝鸿春专访 | 05.12
- K 中国青年报 | 郑润奇专访 | 05.28

研究完成于2026.09.11。现场依据为委托者提供的郑润奇、林国明分享手写笔记，未获录音逐字稿；公开引文均另行核实。剧照与人物照片的来源见各图或对应页面链接，版权归原权利人。